

# **The New Perspective on the Animal World**

[Excerpt] *The Rose of the World* by Daniil Andreev

Chapter: Отношение к животному царству (Attitude Towards Animals)

compiled, edited, and improved upon by Jeremiah P.

Table of Contents:

- Introduction
- On Science
- Questions for Scientists

## **The **Modern** Attitude Towards Animals:**

- Summary

## **•Proposed Program for Animal Welfare:**

- Phase 1
- Phase 2

## **The **Positive** Attitude Towards Animals:**

- Summary
- Future Predictions
- Natural Principles

## **[WIP] Transphysical World View:**

- On the Theory of Evolution
- On Karma

## **Daniil Andreev's Life View:**

- On Vivisection
- On Hunting
- On Fishing

## **Tom Brown, Jr.'s Fisherman Story**

---

## **Introduction**

compiled, edited, & improved upon by Jeremiah P. (my words are highlighted in blue)

Daniil Andreev was a Russian poet who was imprisoned by Soviet authorities in 1947 after WW2 had ended, who claims to have been shown higher realities during his stay. What attracted me to his work was not his mystical experiences, but his chapter on the animal kingdom; his proposals on what man can do for the animals stood out to me as highly rational/sensible, with a profound sense of responsibility for man's historic guilt throughout the ages, namely, their exploitation of animals.

If what Andreev wrote regarding the animals proves tenable in the scientific light, then what can be said about the rest of his book? Andreev has freely admitted to his lack of

## **новая перспектива животного мира**

[выдержка] роза мира Даниила Андреева

Chapter: Отношение к животному царству (Attitude Towards Animals)

составлен, отредактирован и улучшен Джеремией П.

Список:

- введение
- По науке
- вопросы для ученых

**современное отношение к животным:**

- резюме

**предлагаемая программа благосостояния животных:**

- этап I
- второй этап

**позитивное отношение к животным:**

- резюме
- будущие прогнозы
- естественные принципы

[вип] трансфизическое мировоззрение:

- о теории эволюции
- Карма

**взгляд на жизнь Даниила Андреева:**

- вивисекция
- Об охоте
- По рыболовству

## **История рыбака Тома Брауна-младшего**

---

### **введение в дело**

компилирован, отредактирован и улучшен Джеремией П. (мои слова выделены синим цветом)

Даниил Андреев был русским поэтом, который был заключен в тюрьму советскими властями в 1947 году после окончания WW2, который утверждает, что во время своего пребывания ему показали более высокие реальности. Что привлекло меня к его работе, так это не его мистические переживания, а его глава о животном мире; его предложения о том, что человек может сделать для животных, выделились мне как весьма рациональные/разумные, с глубоким чувством ответственности за историческую вину человека на протяжении веков, а именно за эксплуатацию животных ими.

Если то, что написал Андреев о животных, окажется обоснованным в научной перспективе, то что можно сказать об остальной части его книги? Андреев свободно признался в своем отсутствии

qualifications in various subjects. Truly the mark of an educated person: he did not venture to give his "expert" opinions on matters he knew nothing about. Andreev envisions a global federation of nations, presided over by a supervisory committee of competent scientists gifted with moral integrity, as opposed to the careerists, who only think in terms of success, profit and logic, who signed up for the profession and willingly prostitute their services to politicians and the highest bidder. Andreev shows the greatest respect for "objective and critical science"; he challenges one-sided attitude of a Science that has been institutionalized. Andreev mentions Kliment Timiryazev as a vulgarizer who has "reduced the teaching of Darwin to the purely materialistic plane."

Andreev wrote, "It would be most unfortunate if anyone suspected me of laying claim to the role of founder of a great historical, cultural, and social enterprise. The reality of the situation is altogether different. The Rose of the World **can and will arise only as the result of the combined efforts of an enormous number of people.**"

"The foremost task of our age consists in establishing everywhere, without excluding a single human being, a standard of living worthy of humans, simple day-to-day wellbeing, and fundamentally decent ~~moral~~ [right] relations between people. The idea that **every person without exception** should be assured of worthwhile work, rest, leisure, a comfortable old age, decent shelter, access to all democratic freedoms, and satisfaction of their basic material and spiritual needs will begin to be actualized more and more in everyday life."

### **Perspective On Science:**

It should come as no surprise today that **one side of every scientific and technical advance goes against the genuine interests of humanity**. The internal combustion engine, radio, aviation, atomic energy – they all strike the bare flesh of the world's people with one end, while **advances in communications and technology make it possible for police states to establish surveillance** over the private life and thoughts of each person, thus laying an iron foundation for life-sucking dictatorial states.

**In areas purely scientific**, the Rose of the World **doesn't make any claim that science would have sufficient grounds to reject**. What is being asserted is that science has been silent thus far about the realities the Rose of the World describes. But that is a situation that will not continue for long. The root of the tragedy lies in the fact that the scientific professions were not from the very beginning coupled with a deeply formulated ~~moral~~ [right, just] education. **Regardless of their level of ~~moral~~ development [their attitude towards life], everyone is admitted into those professions.**

In our century, science has assumed the dominant role in culture. The scientific method lays claim to absolute supremacy; scientific progress presents itself to us as a continuous process whereby relative component truths are accumulated, elaborated, and fine-tuned. At each successive stage it is the custom to repudiate not the set of facts accumulated earlier but merely their outdated interpretation.

квалификация по различным предметам. Действительно знак образованного человека: он не рискнул высказывать свои «экспертные» мнения по вопросам, о которых ничего не знал.

Андреев предполагает глобальную федерацию наций под председательством надзорной комиссии компетентных ученых, обладающих моральной честностью, в отличие от карьеров, которые думают только с точки зрения успеха, прибыли и логики, записываются на профессию и охотно проститууют свои услуги политикам и самой высокой цене. Андреев проявляет максимальное уважение к «объективной и критической науке»; он бросает вызов одностороннему отношению к институционализированной науке. Андреев упомянул Климента Тимирязева как вульгариста, который «свел учение Дарвина до чисто материалистической плоскости».

Андреев написал: «Было бы самое прискорбное, если бы кто-нибудь подозревал меня в том, что я претендую на роль основателя великого исторического, культурного и социального предприятия. Реальность ситуации совершенно другая. Роза мира может и возникнет только в результате совместных усилий огромного количества людей».

«Главная задача нашей эпохи состоит в том, чтобы повсюду, без исключения одного человека, установить уровень жизни, достойный человечества, простое повседневное благополучие и фундаментально достойные моральные [правильные] отношения между людьми.

идея о том, что каждый человек без исключения должен быть гарантирован достойным трудом, отдыхом, досугом, комфортной старостью, достойным жильем, доступом ко всем демократическим свободам и удовлетворению своих основных материальных и духовных потребностей, начнет все больше и больше реализовываться в повседневной жизни».

### **перспектива науки:**

Сегодня неудивительно, что одна сторона каждого научно-технического прогресса противоречит подлинным интересам человечества. Двигатель внутреннего сгорания, радио, авиация, атомная энергетика — все они бьют одним концом по обнаженной плоти людей мира, в то время как прогресс в области связи и технологий позволяет полицейским государствам установить наблюдение за частной жизнью и мыслями каждого человека, тем самым заложив железную основу для жизненно сосущих диктаторских государств.

**в чисто научных областях роза мира не выдвигает никаких утверждений о том, что науки будет достаточно оснований для отвержения. что утверждается, так это то, что наука до сих пор молчала о реальностях, которые описывает роза мира. но это ситуация, которая не продлится долго. Корень трагедии заключается в том, что научные профессии с самого начала были сочетаны не с глубоко сформулированным моральным [правильным, справедливым] образованием. независимо от их уровня морального развития [их отношения к жизни], каждый принимает в эти профессии.**

в нашем столетии наука заняла доминирующую роль в культуре. научный метод претендует на абсолютное превосходство; научный прогресс представляется нам как непрерывный процесс, при котором относительные компонентные истины накапливаются, разрабатываются и тонко настраиваются. на каждом последовательном этапе принято отказываться не от набора фактов, накопленных ранее, а просто от их устаревшей интерпретации.

**From that follows the Rose of the World's overall perspective on science and technology at the current stage of history.** Laboriously gathering facts, deducing regularities from them without understanding the nature or orientation of those regularities, manipulating them mechanically **without the ability to foretell what inventions and social upheavals its discoveries will lead to**, science has long been open to everyone regardless of their moral level. The consequences are in front of our eyes and above our heads. The chief consequence is that not one person on Earth can be sure that a hydrogen bomb or some other, more appalling scientific achievement will not be dropped on them or their fellow citizens at any moment by highly educated minds."

---

Nikola Tesla -

February 1937 Interview

If we were to release the energy of atoms or discover some other way of developing cheap and unlimited power at any point of the globe – this accomplishment, instead of being a blessing, might bring disaster to mankind in giving rise to dissension and anarchy which would ultimately result in the enthronement of the hated regime of force.

### **Questions for Scientists:**

It is that same system of views that fails to look beyond the limits circumscribed by contemporary scientific knowledge that is incapable of providing answers to the most fundamental and elementary questions:

1. *How* can science be used to avert the possibility of wars and tyranny?
2. *What* is time, space, matter, energy? Opinions are sharply divided.
3. Is our world eternal and endless or, on the contrary, is it limited within time and space?

**Science does not possess the necessary data** [[given facts](#), [factual information](#)] to give a definite answer.

***Why are almost all baby animals so endearing and cute? Why do even piglets and baby hyenas, let alone wolf or lion cubs, evoke such warmth and tenderness? Why, are there not signs of affection even in snakes, the most hostile kind of animals?***

*Why are we filled with such joy for life when myriads of silent white stars softly descend all around us? Why, when we see a wood or city park white with frost, do we experience a feeling that unites solemnity and lightness of heart, a rush of energy, delight, veneration and childlike joy?*

---

### **The Modern Attitude Towards Animals:**

#### **Summary**

We are often unaware that our utilitarian view on all living beings has become almost second nature to us. **Everything is valued** strictly according to the degree it is **useful to humans...**

из этого следует роза мирового общего взгляда на науку и технику на нынешнем этапе истории. кропотливо собирать факты, выводить из них регулярности, не понимая природы или ориентации этих регулярностей, механически манипулировать ими, не имея возможности предсказать, к каким изобретениям и социальным потрясениям приведут ее открытия, наука давно открыта для всех, независимо от их морального уровня. последствия перед нашими глазами и над нашими головами. Главное следствие заключается в том, что ни один человек на Земле не может быть уверен, что водородная бомба или какое-то другое более ужасное научное достижение ни в коем случае не бросят на них или их соотечественников высокообразованными умами».

---

Никола Тесла-  
интервью, февраль 1937 г.

если мы высвободим энергию атомов или найдем какой-то другой способ развивать дешевую и неограниченную силу в любой точке земного шара – это достижение, вместо того, чтобы быть благословением, может принести человечеству катастрофу, вызвав разногласия и анархию, что в конечном итоге приведет к трону ненавистного режима силы.

### **вопросы для ученых:**

именно та же система взглядов, которая не выходит за пределы, ограниченные современными научными знаниями, не способна дать ответы на самые фундаментальные и элементарные вопросы:

1. как можно использовать науку, чтобы избежать возможности войн и тирании?
2. что такое время, пространство, материя, энергия? мнения резко разделены.
3. Является ли наш мир вечным и бесконечным или, наоборот, ограниченным в пространстве и времени? наука не располагает необходимыми данными [данными фактами, фактической информацией], чтобы дать точный ответ.

*почему почти все дети животных такие милые и милые? почему даже поросят и маленькие гиены, не говоря уже о волках или львах, вызывают такую тепло и нежность? почему нет ли признаков привязанности даже у змей, самых враждебных животных?*

*почему мы наполнены такой жизненной радостью, когда вокруг нас тихо падают бесчисленные молчаливые белые звезды? почему, когда мы видим лес или городской парк белым с морозом, мы испытываем ощущение, которое объединяет торжественность и легкость сердца, поток энергии, радости, почтения и детской радости?*

---

### **современное отношение к животным:**

резюме, резюме

мы часто не осознаем, что наше утилитарное представление о всех живых существах стало для нас почти второй природой. все оценивается строго в зависимости от того, насколько оно полезно для человека...

The dominant attitude toward animals in modern times began to form from two opposing principles – the **utilitarian** and the **emotional**.

The animal world has been divided into categories in concordance with the relationship a given species has to humans. First of all, of course, come pets and domesticated animals. People take care of them and, sometimes, even love them.

The **second category** includes a large segment of wild animals, as well as fish. People do not domesticate them; they do not lavish care on them, but they simply trap or hunt them down. The matter is simple with the **third group**, predators and parasites. People kill them whenever and however they can.

A **fourth group** comprises wild animals, birds in particular, that show their usefulness by killing harmful insects and rodents. That category is permitted to live and multiply, and in certain cases – for example, starlings or storks – they are even protected by law.

As for all the other animals, from lizards and frogs to jackdaws and magpies, they are sometimes caught for scientific purposes or simply for the sport of it. Children may throw rocks at them, but it is more common for people, from the heights of their greatness, simply not to notice them. Is it not within us to love those other, wild animals – at least those that do us no harm – from whom we receive no direct benefit?

That is an outline, albeit very rough, of the **utilitarian attitude** towards animals. Generations to come will read with a shudder of how, not so long before, humans used not only to eat the corpses of animals they themselves had killed but even took pleasure in hunting them down and cold-heartedly murdering them.

The **emotional attitude** of most of us **consists of the feeling of sympathy**, real attachment, or aesthetic pleasure toward one or another species, or toward individual animals. In addition, **many humans are also endowed** (thank heavens!) **with a general feeling of compassion for animals...**

The emotional attitude, in conjunction with such a powerful ally as the utilitarian concern that commercially valuable species not be completely exterminated, has made the establishment of wildlife parks possible. And certain exceptional parks have no utilitarian purpose whatsoever – for example, the feeding stations for pigeons that can be found in many places. (I have been speaking, of course, about the attitude toward animals in Europe, North America, and many countries in the East.)

---

## **Proposed Program for Animal Welfare:**

### **Phase 1**

A program, a chain of step-by-step measures thus begins to take shape, a program that will become realizable after the Rose of the World's ascension to power. The first set of measures will be implemented without delay:

1. A ban on painful methods of killing animals, whether in industry or anywhere else.
2. A ban on experiments on “live material” in schools or anywhere else, with the exception of specially designated scientific institutions.

Доминирующее отношение к животным в современные времена начало формироваться из двух противоположных принципов — утилитарного и эмоционального.

мир животных был разделен на категории в соответствии с отношениями данного вида с людьми. в первую очередь, конечно, приходят домашние животные и одомашненные животные. люди заботятся о них и иногда даже любят их.

Вторая категория включает в себя большой сегмент диких животных, а также рыбу. люди их не одомашнивают; они не заботятся о них, но просто ловят или охотятся за ними. дело простое с третьей группой, хищниками и паразитами. люди убивают их, когда и как могут.

В четвертую группу входят дикие животные, особенно птицы, которые демонстрируют свою полезность, убивая вредных насекомых и грызунов. этой категории разрешено жить и размножаться, и в некоторых случаях — например, скворцы или аисты — они даже защищены законом.

Что касается всех других животных, от ящериц и лягушек до сорок и сорок, их иногда ловят в научных целях или просто для его спорта. дети могут бросать в них камни, но чаще люди, с высоты своего величия, просто не замечают их. разве внутри нас не любить других диких животных — по крайней мере тех, которые нам не причиняют никакого вреда — от которых мы не получаем прямой выгоды?

это набросок, хотя и очень грубого, утилитарного отношения к животным. последующие поколения с дрожью прочитают, как недавно люди не только ели трупы животных, которые сами убили, но и получали удовольствие от их охоты и холодного убийства.

эмоциональное отношение большинства из нас состоит из чувства сочувствия, истинной привязанности или эстетического удовольствия к тому или другому виду или к отдельным животным. кроме того, многие люди также наделены (слава богу!) общим чувством сострадания к животным...

эмоциональное отношение в сочетании с таким сильным союзником, как утилитарная обеспокоенность по поводу того, что коммерчески ценные виды не будут полностью истреблены, сделало возможным создание парков дикой природы. и некоторые исключительные парки не имеют никакой утилитарной цели — например, станции кормления голубей, которые можно найти во многих местах. (Конечно, я говорил об отношении к животным в Европе, Северной Америке и во многих странах на востоке.)

---

## **предлагаемая программа благосостояния животных:**

### **этап 1**

Таким образом начинает формироваться программа, цепочка пошаговых мер, программа, которая станет реализуемой после розы мирового восхождения к власти. первый комплекс мер будет реализован без промедления:

1. запрет на болезненные методы убийства животных, будь то в промышленности или где-либо еще.
2. запрет на эксперименты с «живым материалом» в школах или где-либо еще, за исключением специально назначенных научных учреждений.

3. A total ban on experiments on animals without the use of soporifics or anesthetics.  
Comment: [Nobody in their right mind would protest against the first three proposals.](#)

4. The restriction of sport hunting and fishing to the extermination of predators.

What will be subject to unconditional abolition, even a strict ban, is hunting for sport. I know full well what a howl of protest will be raised by the lovers of deer-and pheasant-shooting were this demand to gain widespread support in societies and from an utopian dream of individual eccentrics turn into the insistent appeal of all progressive humanity.

Comment: [I only need to point out that during the Prohibition period \(1920-1933\), the unwanted laws resulted in overwhelming opposition and Americans circumventing laws.](#)

5. The establishment and funding of large scientific bodies for research into and development of a new experimental method in science.

It is **laziness that prevents them from spending time and energy** on developing a different method, that and the **stinginess of the public and private sectors**, nothing more. Laziness and stinginess are, generally speaking, disreputable traits, and when they prove to be responsible for such mounds of victims, how are we properly to view them?

6. A revamping of the educational system that would ingrain a love for animals in primary and secondary school students, an unselfish love born not of an awareness of a given species' usefulness but of an organic need to love and help all beings weaker and less developed than humans.

"The **cultivation of the ability to be creative in any kind of work** is going to be one of the **essential tasks of education**. If the need for creativity does not become an inalienable quality of the personality, then this will be fraught with satiation, apathy, and the paralysis of spirit in the milieu of the universal wellbeing and ever-decreasing working hours."

"The educational system possible in the future would promote the development of that ability. The colossal task of creating such a pedagogy can at present only be designated as one of the tasks of a future civilization. An immense amount of preliminary work related to the study and systematization of experience in that area is still needed."

"**Only this can** naturally **ensure abomination for idleness**, abomination **for ignorance**, abomination for cruelty, callousness, and narcissism. I am far from being an educationist, and this is not a right place for putting forth some educational methodologies. Yet, what I deem possible is in outlining the tasks of the Rose of the World's education system and its basic tenets."

7. Widespread promotion of the new attitude toward animals.

"**One need not assume that such a process will require an enormous span of time.**

3. полный запрет на эксперименты на животных без использования сопориков или анестетиков.  
комментарий: никто в здравом уме не станет протестовать против первых трех предложений.

4. ограничение спортивной охоты и рыбалки на истребление хищников.

что будет подвергнуто безоговорочной отмене, даже строгому запрету, — это охота за спортом. Я прекрасно знаю, какой вой протеста вызовут любители стрельбы оленей и фазанов, если бы это требование получить широкую поддержку в обществах и из утопической мечты отдельных эксцентриков превратилось в настойчивое обращение всего прогрессивного человечества.

комментарий: мне нужно только отметить, что в период запрета (1920-1933 гг.) нежелательные законы привели к подавляющей оппозиции и американцам, обходящим законы.

5. создание и финансирование крупных научных органов для исследований и разработки нового экспериментального метода в науке.

именно лень мешает им тратить время и энергию на разработку другого метода, это и скудость государственного и частного секторов, не более. лень и скудость, в целом, являются недостоверными чертами, и когда они оказываются виновными в таких курганах жертв, как нам правильно относиться к ним?

6. перестройка системы образования, которая воплощает в себе любовь к животным у учащихся начальных и средних школ, бескорыстная любовь, родившаяся не в осознании полезности данного вида, а в органической необходимости любить и помогать всем более слабым и менее развитым существам, чем люди.

«Развитие способности быть творческим в любом виде работы будет одной из основных задач образования. Если потребность в творчестве не станет неотъемлемым качеством личности, то это будет чревато насыщением, апатией и параличом духа в условиях всеобщего благополучия и постоянно сокращающегося рабочего часа».

"система образования, возможная в будущем, будет способствовать развитию этой способности. Колоссальная задача создания такой педагогики в настоящее время может быть определена только как одна из задач будущей цивилизации. Огромная предварительная работа, связанная с изучением и систематизацией опыта в этой области, еще требуется".

«Только это, естественно, может обеспечить мерзость за празднование, мерзость за невежество, мерзость за жестокость, бессердечность и нарциссизм. Я далек от того, чтобы быть педагогом, и это не подходящее место для выдвижения каких-то образовательных методологий. Однако, что я считаю возможным, это изложение задач розы мировой системы образования и ее основных принципов».

7. широкое распространение нового отношения к животным.

**«Нельзя предполагать, что такой процесс потребует огромного времени.»**

By systematically immersing the populations of huge countries in a single meticulously formulated system of education and social conditioning, powerful dictatorships have irrefutably proven what a **powerful lever the molding of a generation's psyche** can be. Each generation formed closer and closer to what the ruling powers considered desirable.

---

## Phase 2

Thus, after a certain period of time, the Rose of the World will be able to implement a second set of measures.

1. A ban on the murder of animals for any kind of commercial or scientific purpose.
2. Tight restrictions on animal slaughter for the purpose of consumption.
3. The designation of large tracts of land as wildlife parks in all countries, so that animals that are not domesticated may live in their natural habitat.
4. Freedom of movement – both in Nature and in populated areas – for both traditionally and recently domesticated species.
5. The coordination of the work of zoopedagogical institutes on a global scale, the prioritization of that work, and research into endowing the higher animals with the gift of speech.

Enormous funds will have to be invested in the development of “*zoopsychology*.” No amount of funds can make amends for the evil we have done to the animal world over these thousands of years. A **new branch of knowledge** will appear: *zoopedagogy*, the pedagogy of animals. Careful study will lead to the singling out of some species of predators that, like the dog and cat, can be reoriented.

The next candidates for accelerated development will probably be **elephants, bears**, and, perhaps, some species of rodents. **Horses**, which have progressed very far intellectually and are indubitably morally superior to cats and dogs, are endowed with an unfortunate feature, hooves, that prevents them from entering onto that path any time soon. The same is true of deer and buffalo.

6. Particularly careful research into artificially weakening the predatory nature of certain animals.

It is enough to recall that the dog, that one-time wolf, is now capable of doing entirely without meat, and this despite the fact that humans have never set themselves the goal of turning dogs into vegetarians. Dogs were weaned away from meat out of purely economic considerations, but the success of these measures points to the excellent prospects in that area...

Did I not already mention that the one-time wolf has before our very eyes become capable of digesting plant food? And that is in spite of the fact that humans did not try to curb but, to the contrary, cultivated its instinct for blood in the interests of hunting and security.

систематически погружая население огромных стран в единую тщательно сформулированную систему образования и социального кондиционирования, могущественные диктатуры неопровержимо доказали, каким мощным рычагом может быть формирование психики поколения. каждое поколение становилось все ближе и ближе к тому, что правящие власти считали желательным.

---

## второй этап

таким образом, через определенный период времени роза мира сможет реализовать второй пакет мер.

1. запрет на убийство животных в любых коммерческих или научных целях.
2. Строгие ограничения на убой животных в целях потребления.
3. присвоение больших участков земли в качестве парков дикой природы во всех странах, чтобы животные, которые не одомашнены, могли жить в своей естественной среде обитания.
4. свобода передвижения, как в природе, так и в населенных районах, как традиционно, так и недавно одомашнившихся видов.
5. координация работы зоопедagogических институтов в глобальном масштабе, определение приоритетов этой работы и исследования по наделению высших животных талантом речи.

огромные средства придется вложить в развитие «зоопсихологии». ни одна сумма средств не может компенсировать зло, которое мы совершили миру животных за эти тысячи лет. появится новая ветвь знаний: зоопедagogика, педагогика животных. тщательное изучение приведет к выделению некоторых видов хищников, которые, как и собака и кошка, могут быть переориентированы.

следующими кандидатами на ускоренное развитие, вероятно, будут слоны, медведи и, возможно, некоторые виды грызунов. лошади, которые очень сильно прогрессировали интеллектуально и, несомненно, морально превосходят кошек и собак, обладают прискорбной чертой — копытами, которая мешает им встать на этот путь в ближайшее время. то же самое относится и к оленям и буйвалам.

6. особенно тщательное исследование искусственного ослабления хищного характера некоторых животных.

достаточно вспомнить, что собака, этот бывший волк, теперь способна делать это полностью без мяса, и это, несмотря на то, что люди никогда не ставили перед собой цель превратить собак в вегетарианцев. собак отлучили от мяса исключительно из экономических соображений, но успех этих мер указывает на отличные перспективы в этой области...  
Разве я еще не упомянул, что бывший волк перед нашими глазами стал способным переваривать растительную пищу? и это несмотря на то, что люди не пытались обуздать, а, наоборот, культивировали свой инстинкт к крови в интересах охоты и безопасности.

---

## The **Positive** Attitude Towards Animals:

### Summary

It is for me now axiomatic that in the overwhelming majority of cases (**excepting only self-defense** from predators or parasites or the lack of any other food source) the killing or torture of animals is loathsome, unacceptable, and **unworthy of humans**. To do so is to **violate one of those moral foundations on which we must firmly stand** in order to retain the right to call ourselves human.

But the core of the new attitude will **not only entail protecting animals** from torture and murder by humans. **That is only its negative [passive] side**, and there is nothing new there. Its **positive side**, which is indeed new, **entails providing active assistance to the animal world in its evolution** and reducing the number of stages and the time span needed for that evolution. But what does that mean? It means:

- the establishment of “peace” between humans and animals, excluding predators;
- research into methods for the reorientation of certain predatory species;
- renunciation of the use of any animal for the purposes of security;
- and the artificial acceleration of the intellectual and spiritual development of certain higher species in the animal world.

This is how the creative work of elevating animals will proceed – work that is selfless, **not prompted by narrow material interests but by feelings of guilt [not by notions of sin and fear of punishment] and love**. [not out of pity and sentimentality] It will be a growing love [tolerance and friendship] that will be too broad in scope to confine itself to humans alone. It will be a [wise and well-considered] love that will find solutions to problems that now appear insoluble. [An impersonal, spontaneous love in the widest sense.]

For humanity was singled out from animals at the cost of the retardation and regression of those weaker than us. We were singled out and, having been singled out, compounded our guilt by mercilessly exploiting those weaker than us. Over the centuries our shared human guilt has snowballed and has lately assumed vast proportions.

---

### Future Predictions:

- In 100 years people will have extraordinary friends (i.e. dogs) who, thanks to human help, will have **shortened their allotted path** to the span of a few generations instead of a hundred thousand years.
- The descendants of modern-day hares and tapirs, leopards and squirrels, bears and crows, giraffes and lizards will not dwell in cages, or even in wildlife preserves, but in our cities, parks, groves, and meadows. **They will not fear people** but will show them

---

## **ПОЗИТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ:**

### **резюме, резюме**

Для меня теперь аксиоматично то, что в подавляющем большинстве случаев (за исключением только самообороны от хищников или паразитов или отсутствия какого-либо другого источника пищи) убийство или пытка животных является отвратительным, неприемлемым и недостойным человечества. Это означает нарушение одной из тех моральных основ, на которых мы должны твердо стоять, чтобы сохранить право называть себя человеком.

но ядром нового отношения будет не только защита животных от пыток и убийств со стороны людей. Это только его отрицательная [пассивная] сторона, и там нет ничего нового. его позитивная сторона, которая действительно новая, заключается в оказании активной помощи животному миру в его эволюции и сокращении количества этапов и временного промежутка, необходимого для этой эволюции. но что это значит? Это означает:

- установление "мира" между людьми и животными, исключая хищников;
- исследование методов переориентации некоторых хищных видов;
- отказ от использования любого животного в целях безопасности;
- и искусственное ускорение интеллектуального и духовного развития некоторых высших видов животного мира.

именно так будет продолжаться творческая работа по возвышению животных — работа, которая является самоотверженной, подталкиваемая не узкими материальными интересами, а чувством вины [не представлениями о грехе и страхе наказания] и любви. [не из жалости и сентиментальности] это будет растущая любовь [терпимость и дружба], которая будет слишком широкой, чтобы ограничиться только людьми. это будет [мудрая и хорошо продуманная] любовь, которая найдет решения проблем, которые теперь кажутся неразрешимыми. [безличная, спонтанная любовь в самом широком смысле.]

ибо человечество было выделено из животных за счет отсталости и регрессии тех, кто слабее нас. нас выделили и, выделив их, усугубили наше чувство вины, безжалостно эксплуатируя слабых, чем мы. на протяжении веков наш общий человек  
чувство вины возросло и в последнее время пришло на огромные масштабы.

---

### **будущие прогнозы:**

- Через 100 лет у людей появятся необычные друзья (т.е. собаки), которые благодаря человеческой помощи сократят свой выделенный путь до нескольких поколений вместо ста тысяч лет.
- Потомки современных зайцев и тапиров, леопардов и белок, медведей и ворон, жирафов и ящериц будут жить не в клетках или даже в заповедниках дикой природы, а в наших городах, парках, росах и лугах. они не будут бояться людей, а покажут им

affection and play with them, **working together with them on improving** the natural and cultural **environment** and on **fostering their own self-development**.

The proverbial image of the lion lying down with the lamb or child is **not at all utopian**. That will come to pass. It was an **intuition** [**clarification of a problem**] **granted to great prophets who knew the heart of humanity**. (Job 12:7-8, 1 Kings 4:33)

Leo Da Vinci - "They will **hear every kind of animals speak in human language**. **You** will speak with animals of every species and **they with you in human speech**."

Benjamin Solari Parravicini -

"**Man will know the intelligent marine being**, will understand him, and will learn from him. This being, **who until yesterday was a simple fish to man**, will become a fish of recognized reasoning and admirable love."

[Seeress] Duniushka of Siberia -

<https://www.oocities.org/kitezgrad/prophets/duniushka.html>

"People will **become vegetarians**. By that time, many animals will have vanished. The **horse and the dog will only be seen in pictures**; and later – the cow, the goat, and the sheep will disappear forever from our planet."

Daniil Andreev -

"The next **candidates** for accelerated development will probably be **elephants, bears**, and, perhaps, some species of rodents. **Horses**, which have progressed very far intellectually and are indubitably morally superior to cats and dogs, are endowed with an unfortunate feature, hooves, that prevents them from entering onto that path any time soon. The same is true of deer and buffalo.

Leadbeater -

*Our Duty to the Animals*

Just as you learn, if you want to help a child, to look at things from the child's point of view, so, if you want to help the animal evolution, try to see what is the animal's point of view. **In all cases and with all forms of life our business is to love and to help**, and to **try to bring nearer the golden age** when all shall understand one another and all shall co-operate in the glorious work that is to come.

Virgil -

Fourth *Eclogue*

And in your consulship, Pollio, yes, yours, shall this **glorious age** begin, and the mighty months commence their march; under your sway any **lingering traces of our guilt** shall become void and **release the earth from its continual dread**.

---

We are often unaware that our utilitarian view on all living beings has become almost second nature to us. Everything is valued strictly according to the degree it is useful to humans.

Привязанность и игра с ними, работая вместе с ними над улучшением Природной и культурной среды и воспитанием их собственного развития.

пословичный образ льва, лежащего с ягненком или ребенком, совсем не утопичен. это произойдет. это была интуиция [разъяснение проблемы], предоставленная великим пророкам, которые знали сердце человечества. (Ит 12:7-8, 1 Царя 4:33)

Лео да Винчи — «они услышат, как все виды животных Говорят на Человеческом языке. Вы будете говорить с животными каждого вида, а они с вами в Человеческой речи».

Бенджамин Солари Паллавичини

**«человек узнает умное морское существо, поймет его и учится у него. Это существо, которое до вчерашнего дня было простой рыбой для человека, станет рыбой признанных рассуждений и восхищаемой любви».**

[видящая] дуниушка сибиря-

<https://www.oocities.org/kitezgrad/prophets/duniushka.html>

«люди станут вегетарианцами. К тому времени многие животные исчезнут. Лошадь и собака будут увидеть только на картинках; а Позже — корову, козу и овец навсегда исчезнут с нашей планеты».

Даниил Андреев

«Следующими кандидатами на ускоренное развитие, вероятно, будут слоны, медведи и, возможно, некоторые виды грызунов. Лошади, которые очень далеко прогрессировали интеллектуально и несомненно морально превосходят кошек и собак, обладают прискорбной чертой, копытами, что мешает им встать на этот путь в ближайшее время. то же самое относится и к оленям и буйвалам.

свинцовый биток-

*наш долг перед животными*

точно так же, как вы учитесь, если вы Хотите Помочь ребенку, смотреть на вещи с точки зрения ребенка, Поэтому, если вы Хотите Помочь эволюции животных, Попробуйте увидеть, какова точка зрения животного. во всех случаях и во всех формах жизни наше дело состоит в том, чтобы любить и помогать, и попытаться приблизить золотой век, когда все поймут друг друга и все будут сотрудничать в славном деле, которое грядет.

Вирджил-

четвертый эклог

и в вашем консульстве, поллио, да, ваше, начнется этот славный век, и великие месяцы начнут их марш; под твоим влиянием любые затяжные следы нашей вины станут недействительными и освободят землю от ее постоянного страха.

---

мы часто не осознаем, что наше утилитарное представление о всех живых существах стало для нас почти второй природой. все оценивается строго в зависимости от того, насколько оно полезно для человека.

## Natural Principles:

- We can, first of all, state that the material or spiritual value of anything, whether it be material or spiritual, increases in direct proportion to the total efforts expended on its becoming what it is now.

- The **development of intellect** and of all the faculties that **distinguish humanity** from animals **demanded an incredible amount of work** – by humanity itself and by the Providential powers – an amount greater than was needed earlier to raise animals from lower to higher life forms.

- The **difference between matter and spirit** [[consciousness](#)] is **more a question of degree than of kind**, although spirit is created by God alone and emanates from Him while monads create materiality.

Charles Darwin -  
*The Descent of Man*

"The **difference in mind** between man and the higher animals, great as it is, **certainly is one of degree and not of kind**. We have seen that the senses and intuitions, the various emotions and faculties, such as love, memory, attention, curiosity, imitation, reason, &c., of which man boasts, may be found in an **incipient**, or even **sometimes in a well-developed condition**, in the lower animals. They are also capable of some inherited improvement, as we see in the domestic dog compared with the wolf or jackal."

Daniil Andreev -

It is enough to recall that the dog, that one-time wolf, is now capable of doing entirely without meat, and this despite the fact that humans have never set themselves the goal of turning dogs into vegetarians. Dogs were weaned away from meat out of purely economic considerations, but the success of these measures points to the excellent prospects in that area...

Did I not already mention that the one-time wolf has before our very eyes become capable of digesting plant food? And that is in spite of the fact that humans did not try to curb but, to the contrary, cultivated its instinct for blood in the interests of hunting and security.

Ernst Haeckel -  
*The Riddle of the Universe*

For man is **not distinguished from them** by a special kind of soul, or by any peculiar and exclusive psychic function, but **only by a higher degree of psychic activity**, a **superior stage of development**. In particular, consciousness—the function of the association of ideas, thought, and reason—has **reached a higher level in many men** (by no means in all) than in most of the animals. Yet this difference is far from being so great as is popularly supposed;

Alfred North Whitehead -

## **естественные принципы:**

- мы можем, прежде всего, заявить, что материальная или духовная ценность чего-либо, будь то это будь то материальный или духовный, увеличивается прямо пропорционально общему объему затраченных усилий когда оно становится тем, что оно есть сейчас.
- развитие интеллекта и всех способностей, отличающих человечество от животных требовало невероятного количества работы – от самого человечества и провиденциальных сил – суммы больше, чем требовалось раньше для воспитания животных из нижних к высшим формам жизни.
- разница между материей и духом [сознанием] — это скорее вопрос степени, чем вид, хотя дух создан только Богом и исходит от него, в то время как монады создают материальность.

### **Чарльз Дарвин спуск человека**

«Разница в уме между человеком и высшими животными, хотя она и велика, конечно, является степенью, а не типом. Мы видели, что чувства и интуиции, различные эмоции и способности, такие как любовь, память, внимание, любопытство, имитация, разум, они также способны к некоторым наследственным улучшениям, как мы видим в домашней собаке по сравнению с волком или шакалом».

### **Даниил Андреев**

достаточно вспомнить, что собака, этот бывший волк, теперь способна делать это полностью без мяса, и это, несмотря на то, что люди никогда не ставили перед собой цель превратить собак в вегетарианцев. собак отлучили от мяса исключительно из экономических соображений, но успех этих мер указывает на отличные перспективы в этой области...  
Разве я еще не упомянул, что бывший волк перед нашими глазами стал способным переваривать растительную пищу? и это несмотря на то, что люди не пытались обуздать, а, наоборот, культивировали свой инстинкт к крови в интересах охоты и безопасности.

### **Эрнст Хеккель загадка вселенной**

ибо человек отличается от них не особым видом души или какой-либо своеобразной и исключительной экстрасенсовой функцией, а только более высокой степенью экстрасенсовой активности, превосходным этапом развития. в частности, сознание – функция ассоциации идей, мыслей и разума – достигло более высокого уровня у многих людей (отнюдь не в целом), чем у большинства животных. однако эта разница далека от такой большой, как обычно предполагалось;

### **Альфред Норт Уайтхед-**

“I dare say the ants and the bees have smoothly working systems, but they do not change. This element of novelty is what makes the difference between man and the animals. Man sees a future in the present; **there is a vision of what can be done with the materials of what is**. A dog sees the present as a present and nothing else.”

Cicero -

"But the **most marked difference between man and beast** is this: the beast, just as far as it is moved by the senses and with very little perception of past or future, adapts itself to that alone which is present at the moment; while man — because he is endowed with reason, by which he comprehends the chain of consequences, **perceives the causes of things**, understands the relation of cause to effect and of effect to cause, draws analogies, and **connects and associates the present and the future** — easily surveys the course of his whole life and makes the necessary preparations for its conduct strangely tender love for his offspring."

"By reason **only can we attain to a correct knowledge** of the world and a solution of its great problems. Reason is man's highest gift, **the only prerogative that essentially distinguishes him from the lower animals.**"

– Ernst Haeckel, *The Riddle of the Universe*

Charles Darwin -

*The Descent of Man*

The ennobling belief in God is not universal with man; and the belief in spiritual agencies naturally follows from other mental powers. The ~~moral~~ sense [of right & of law] perhaps **affords the best and highest distinction** between man and the lower animals; but I need say nothing on this head, as I have so lately endeavoured to shew that the social instincts,- **the prime principle of man's moral constitution** - with the aid of active intellectual powers and the effects of habit, **naturally lead to the golden rule**, "As ye would that men should do to you, do ye to them likewise"; and this lies at the foundation of ~~morality~~ [right conception].

Daniil Andreev -

It is for me now axiomatic that in the overwhelming majority of cases (**excepting only self-defense** from predators or parasites or the lack of any other food source) the killing or torture of animals is loathsome, unacceptable, and **unworthy of humans**. To do so is to **violate one of those moral foundations on which we must firmly stand** in order to retain the right to call ourselves human.

Ernst Haeckel -

*The Wonders of Life*

In regard to their intrinsic aim, selfmaintenance, it is true that all organisms are on a level, **but in their relations to other living things and to nature as a whole they are of very unequal value**. Not only may larger animals and plants retain domination for a long time in virtue of their special use or superior force and mass, but small ones may prevail owing to their power of inflicting injury (bacteria, fungi, parasites, etc.).

«Я смею сказать, что муравьи и пчелы работают плавно, но они не меняются. Этот элемент новизны — это то, что отличает человека от животных. Человек видит будущее в настоящем; есть видение того, что можно сделать с материалами того, что есть. собака видит подарок как подарок и ничего другого».

**Робинсон-**

«но самая заметная разница между человеком и зверем заключается в следующем: зверь, как раз в том, что он движется чувствами и при очень малом восприятии прошлого или будущего, адаптируется к тому, что существует только сейчас; в то время как человек — потому что он наделен разумом, благодаря которому он понимает цепочку последствий, воспринимает причины вещей, понимает связь между причиной и следствием и следствием с причиной, делает аналогии, соединяет и ассоциирует настоящее и будущее — легко изучает ход всей своей жизни и делает необходимые подготовки к ее поведению, странно нежная любовь к своему потомству».

«Только разумом мы можем добиться правильного знания мира и решения его великих проблем. Разум — высший дар человека, единственная прерогатива, которая по сути отличает его от нижних животных».

-Эрнст Хеккель, загадка Вселенной

**Чарльз Дарвин**

*спуск человека*

благородная вера в Бога не универсальна для человека; и вера в духовные институты, естественно, происходит от других умственных сил. моральное чувство [права но мне ничего не нужно говорить об этом, поскольку в последнее время я так пытался показать, что социальные инстинкты, главный принцип моральной конституции человека, с помощью активных интеллектуальных сил и последствий привычки, естественно, ведут к золотому правилу: «Как вы хотели бы, чтобы люди делали с вами, делай с ними тоже»; и это лежит в основе морали [правильной концепции].

**Даниил Андреев**

Для меня теперь аксиоматично то, что в подавляющем большинстве случаев (за исключением только самообороны от хищников или паразитов или отсутствия какого-либо другого источника пищи) убийство или пытка животных является отвратительным, неприемлемым и недостойным человечества. Это означает нарушение одной из тех моральных основ, на которых мы должны твердо стоять, чтобы сохранить право называть себя человеком.

**Эрнст Хеккель**

*чудеса жизни*

Что касается своей внутренней цели, самосохранения, это правда, что все живые существа находятся на одном уровне, но в своих отношениях с другими живыми существами и с природой в целом они имеют очень неравную ценность. не только большие животные и растения могут сохранять господство в течение длительного времени благодаря своему особому использованию или превосходной силе и массе, но и маленькие могут преобладать из-за своей способности наносить вред (бактерии, грибы, паразиты и т. д.).

Daniil Andreev -

•It thus follows that the value of a protozoan is less than that of an insect, the value of an insect is less than that of a mammal, **the value of a nonhuman mammal is far less than that of a human...**

If we examine that principle in isolation, we might draw the conclusion that humans bear practically no responsibility toward anything below them:

*if the value of humans is higher, it must mean that Nature itself dictates that humans utilize beings lower than them in a way useful for the race.*

~~The "beasts are so far from being partakers of this design, that we see that even they themselves were made for man;"~~

– Cicero

Daniil Andreev -

•But **no moral principle should be examined in isolation**, for they are not sufficient unto themselves.

**The principle of moral duty could be considered a counterweight to the principle of spiritual value.** It has not yet been intuited at levels below humanity; nor was it even intuited at the early stages of the human race. But it can now be given a fairly accurate formulation as follows:

**beginning at the level of humans,  
the duty of a being toward beings below it increases  
in direct proportion to the level of the higher being's ascent.**

Ernst Haeckel -

*Wonders of Life*

The antithesis of the individual and social instinct, or of egoism and altruism, **increases in the animal kingdom in proportion to the development of psychic activity and social life.**

Daniil Andreev -

The emotional attitude of most of us **consists of the feeling of sympathy**, real attachment, or aesthetic pleasure toward one or another species, or toward individual animals. In addition, **many humans are also endowed** (thank heavens!) **with a general feeling of compassion for animals...**

Ernst Haeckel -

*The Wonders of Life*

These **natural principles of sympathy and altruism** had arisen thousands of years before in human society, and are **even found among all the higher animals that live a social life.** They have their first roots in the sexual reproduction of the lower animals, the sexual love and the care of the young on which the maintenance of the species depends.

Bertrand Russell -

*Power*

Даниил Андреев

• Поэтому следует, что ценность простейших животных меньше, чем ценность насекомого, ценность насекомого меньше, чем ценность млекопитающего, ценность нечеловеческого млекопитающего намного меньше, чем ценность человека...  
если мы рассмотрим этот принцип изолированно, мы можем сделать вывод, что люди практически не несут никакой ответственности за что-либо ниже них: *если ценность человека выше, это должно означать, что природа сама диктует что люди используют существа ниже, чем они, таким образом, полезным для расы.*

«Звери так далеки от того, чтобы быть участниками этого дизайна, что мы видим, что даже они сами были созданы для человека»;

— Цицерон

Даниил Андреев

• но ни один моральный принцип не должен рассматриваться изолированно, поскольку их недостаточно самим себе.  
**принцип морального долга можно считать противовесом принципу духовной ценности. оно еще не было интуитивно представлено на уровнях ниже человечества; и это даже не было интуитивно на ранних этапах человеческой расы. но теперь ей можно дать довольно точную формулу следующей:**

**начиная на уровне человека,  
обязанность существа по отношению к существам ниже него увеличивается  
прямо пропорционально уровню восхождения высшего существа.**

Эрнст Хеккель

*чудеса жизни*

Антитеза индивидуального и социального инстинкта или эгоизма и альтруизма увеличивается в животном царстве пропорционально развитию психической деятельности и социальной жизни.

Даниил Андреев

эмоциональное отношение большинства из нас состоит из чувства сочувствия, истинной привязанности или эстетического удовольствия к тому или другому виду или к отдельным животным. кроме того, многие люди также наделены (слава богу!) общим чувством сострадания к животным...

Эрнст Хеккель

*чудеса жизни*

эти естественные принципы сочувствия и альтруизма возникли тысячи лет назад в человеческом обществе и даже встречаются среди всех высших животных, живущих социальной жизнью. их первые корни заключаются в сексуальном размножении нижних животных, сексуальной любви и заботе о молодых детях, от которых зависит содержание вида.

Рассел, Бертран

*силовая мощность*

But limitations of sympathy are also natural. The cat has no sympathy for the mouse; the Romans had no sympathy for any animals except elephants; the Nazis have none for Jews, and Stalin had none for kulaks.

Charles Darwin -  
*The Descent of Man*

“With all animals, sympathy is directed solely towards the members of the same community, and therefore towards known, and more or less beloved members, but not to all the individuals of the same species. This fact is not more surprising than that the fears of many animals should be directed against special enemies. Species which are not social, such as lions and tigers, no doubt feel sympathy for the suffering of their own young, but not for that of any other animal.

Cicero -  
*Natural History*

Friendships occur between peacocks and pigeons, turtle-doves and parrots, blackbirds and turtle-doves, the crow and the little heron in a joint enmity against the fox kind and the goshawk and kite against the buzzard. Why, **are there not signs of affection even in snakes**, the most hostile kind of animals?

Daniil Andreev -  
Predators **live at the expense of animals**, beings of the same value, or of humans, beings **of higher value**.

Hermann Keyserling -  
*Travel Diaries*

**By nature all men are unsympathetic towards everything which does not concern their person**, and cruelty is especially nearer to men than humaneness. This is due to the **primitive animal instinct of malicious joy at the sufferings of others**, which is the first deduced function of assent to the fight for existence. **Every being lives objectively at the expense of others**; even at the level of a dog’s consciousness, this produces subjectively a feeling of heightened vitality, **where others are worse off than one is oneself**; the step from here to intentional torture is not far.

---

We are witnessing the emergence of a new world [[and life](#)] view, in which **humans are one link in a great chain of living beings**. We are **higher than many**, but we are also **lower** than a great many more.

– Daniil Andreev

[WIP] **Transphysical World View:**

Comment: [I am obliged to include this section in consideration for how Andreev developed his views on life from his conception of reality that was shown to him.](#)

“Nature does not make leaps.”

но ограничения сочувствия также естественны. кошка не сочувствует мыши; римляне не сочувствовали ни к одному животному, кроме слонов; у нацистов нет ничего для евреев, а у Сталина нет ничего для кулаков.

Чарльз Дарвин  
*спуск человека*

«со всеми животными сочувствие направлено исключительно к членам одного и того же сообщества и, следовательно, к известным и более или менее любимым членам, но не ко всем особям одного и того же вида. этот факт не более удивительно, чем то, что страх многих животных должен быть направлен против особых врагов. виды, которые не являются социальными, такие как львы и тигры, несомненно, испытывают сочувствие к страданиям своих детенышей, но не к страданиям любого другого животного.

Робинсон-  
*естественная история*

дружба возникает между павлинами и голубями, черепахи-голубями и попугаями, черными птицами и черепахи-голубями, вороной и маленькой цаплей в общей вражде с видом лисы, с кошлом и воздушным змеем против губы. Почему нет ли признаков привязанности даже у змей, самых враждебных животных?

Даниил Андреев

хищники живут за счет животных, существ той же ценности или людей, существ более высокой ценности.

Герман Кайсерин  
*дневники путешествий*

по природе все люди не сочувствуют ко всему, что не касается их личности, и жестокость особенно ближе к мужчинам, чем к человечности. это связано с примитивным животным инстинктом злонамеренной радости от страданий других, что является первой выведенной функцией согласия на борьбу за существование. каждое существо живет объективно за счет других; даже на уровне сознания собаки это субъективно создает ощущение повышенной жизненной силы, где другие хуже, чем они сами; шаг отсюда к преднамеренным попыткам недалек.

---

мы являемся свидетелями появления нового взгляда на мир [и жизнь], в котором люди являются одним звеном большой цепочки живых существ. мы выше многих, но мы также ниже Гораздо многих больше.

-Даниил Андреев

[вип] трансфизическое мировоззрение:

комментарий: я обязан включить этот раздел с учетом того, как Андреев развивал свои взгляды на жизнь из своего представления о реальности, показанного ему.

«Природа не совершает скачков».

– Gottfried Leibniz

**On the Theory of Evolution:**

But the struggle for survival in conditions of almost constant flight and concealment from danger has been a terrible hindrance to the development of their intelligence.

As the animal world had been incapacitated in that respect, at least for the foreseeable future, **preconditions were created for one species to be singled out**, a species that could perform the task successfully in a shorter period of time.

The species was **singled out in a manner that resembled a giant leap forward**. At the same time, the parent species, from which the new, progressive species **separated, served as a kind of trampoline** for it. The more humanity leaped forward, the farther back the parent species that had served as a trampoline recoiled.

Later, that species evolved into the order of primates – a tragic example of regression.

Thus, our leap from animal to human took place at the cost of a halt in the development of a great many other beings.

—

**On Karma in the Animal Kingdom:**

I can give here only a bare outline of a method for solving problems associated with the transphysics\* and eschatology of the animal world.

The law of retribution, **the iron law of moral cause and effect** – those effects that can manifest themselves in one's present life but most fully manifest themselves in the afterlife and even in subsequent reincarnations – can be referred to by the Indian term "**karma**". Karma is just as much a result of two opposing wills as are the law of death and the law of survival.

As far as I understand, a hungry lion that kills an antelope does not incur *individual* guilt, as the killing was a necessity for it, but it does incur the guilt of its species or class – the ancient guilt of all predators.

But a tiger with a full belly that attacks an antelope out of excessive bloodthirstiness and malice incurs *individual* guilt as well as the guilt common to the species, for it was not driven by necessity to kill its victim.

A wolf that, in defending itself from dogs, kills one in the fight is not guilty *individually*, but it is guilty as a member of a predatory species whose ancestors, at one time, elected to evolve in that direction.

Comment: From this follows that there are different kinds of karma. Andreev mainly factors in individual karma and group karma, but one may go further and say there is also class, national, and racial karma.

—

Daniil Andreev -

"The **difference between matter and spirit [consciousness] is more a question of degree than of kind**, although spirit is created by God alone and emanates from Him while monads create materiality."

— Готфрид Лейбниц

**о теории эволюции:**

но борьба за выживание в условиях почти постоянного бегства и скрывания от опасности стала ужасным препятствием для развития их интеллекта. Поскольку мир животных был недееспособен в этом отношении, по крайней мере, в обозримом будущем, были созданы предпосылки для выделения одного вида, вида, который мог успешно выполнить задачу за более короткий период времени. вид был выделен таким образом, как гигантский скачок вперед. в то же время родительский вид, от которого отделились новые прогрессивные виды, служил для него своего рода батутом. Чем больше человечество прыгает вперед, тем дальше назад отступил родительский вид, который служил батутом. Позже этот вид превратился в порядок приматов — трагический пример регрессии. таким образом, наш скачок от животного к человеку произошел ценой остановки развития многих других существ.

---

**о карме в животном царстве:**

я могу дать здесь только обнаженный обзор метода решения связанных задач. с трансфизикой\* и эсхатологией животного мира.

закон возмездия, железный закон моральной причины и следствия – те последствия, которые могут проявиться в нынешней жизни человека, но наиболее полно проявиться в загробной жизни и даже в последующих реинкарнациях – можно назвать индийским термином «карма». Карма-это так же результат двух противоположных волей, как закон смерти и закон выживания.

Насколько я понимаю, голодный лев, убивающий антилопу, не несет индивидуальной вины, поскольку убийство было для него необходимостью, но он несет вину своего вида или класса – древнюю вину всех хищников. но тигр с полным животом, который нападает на антилопу из-за чрезмерной кровожадности и злого умысла, вызывает индивидуальную вину, а также чувство вины, общее для вида, потому что ему не пришлось убить свою жертву из-за необходимости. волк, который, защищая себя от собак, убивает одного в бою, не виновен индивидуально, но виновен как член хищного вида, чьи предки когда-то выбрали эволюцию в этом направлении.

комментарий: из этого следует, что существуют разные виды кармы. Андреев в основном фактор индивидуальной и групповой кармы, но можно пойти дальше и сказать, что есть также классовая, национальная и расовая карма.

---

Даниил Андреев

«Разница между материей и духом [сознанием] — это скорее вопрос степени, чем вид, хотя дух создан только Богом и исходит от него, в то время как монады создают материальность».

Charles Darwin -  
*The Descent of Man*

"The **difference in mind** between man and the higher animals, great as it is, **certainly is one of degree and not of kind**. We have seen that the senses and intuitions, the various emotions and faculties, such as love, memory, attention, curiosity, imitation, reason, &c., of which man boasts, may be found in an **incipient**, or even **sometimes in a well-developed condition**, in the lower animals. They are also capable of some inherited improvement, as we see in the domestic dog compared with the wolf or jackal."

[WIP] **Glossary:**

monad: material particles; unit of consciousness and energy

shelt: the material coating or envelope encasing/enclosing the monad

Enrof: 3D physical reality

transphysical: [superphysical](#); [higher realities existing beyond the physical world, but there are no such thing as supernatural or immaterial beings; nothing is above or beyond natural laws, or immutable laws of matter](#)

demonization: [process of accumulating negative/repulsive qualities](#)

Daniil Andreev -

The natural elements in Enrof – water, air, earth, vegetation, the mineral layers of magma, and lastly, that “*life force*” that is a **necessary component** of all organic life in Enrof – are, for the most part, **not the bodies** of the [elementals](#) [[nature spirits](#)] but, rather, **the outermost concentric circle of their habitats**, which is permeated, manipulated, and transformed by them.

The **body proper of the nature spirits** is, **for most, fluid**: their **bodily contours are changeable and interpenetrable**. However, that's not true of all the [nature spirits](#)...

**None of the nature spirits** of the Light, with the exception of the [nature spirits](#) of [[the trees](#)], **engage in procreation, just as they do not experience incarnation** in [[the physical world](#)].

Walter Yeeling Evans-Wentz -  
*Fairy-Faith in Celtic Countries*

All these [Elementals](#) [[Nature Spirits](#)], who ~~procreate after the manner of men~~, are said to have bodies of an **elastic half-material essence**, which is sufficiently ethereal not to be visible to the physical sight, and probably comparable to matter in the form of invisible gases.

**On Dinosaurs:**

The more predatory an animal, the more demonized it is. That demonization is, of course, restricted to their shelts and denser material coatings. It cannot affect the monad. But the demonization of the shelt can attain horrifying degrees and give rise to terrible consequences.

The Mesozoic era was marked by the fact that the reptile class, some of whose members had by that time grown to colossal size, was split into two. The half that remained herbivorous was **given the opportunity to continue their development on other planes**

Чарльз Дарвин  
*спуск человека*

«Разница в уме между человеком и высшими животными, хотя она и велика, конечно, является степенью, а не типой. Мы видели, что чувства и интуиции, различные эмоции и способности, такие как любовь, память, внимание, любопытство, имитация, разум, они также способны к некоторым наследственным улучшениям, как мы видим в домашней собаке по сравнению с волком или шакалом».

[WIP] глоссарий:

монад: частицы материала; единица сознания и энергии

Корпус: материальное покрытие или конверт обшивка/обшивка монада

Enrof: 3d физическая реальность

трансфизический: сверхфизический; высшие реальности, существовавшие за пределами физического мира, но не существует таких вещей, как сверхъестественные или нематериальные существа; ничего не выше или выше законов природы или неизменных законов материи

Демонизация: процесс накопления отрицательных/отвратительных качеств

Даниил Андреев

Природные элементы в энрофе — вода, воздух, земля, растительность, минеральные слои магмы и, наконец, эта «жизненная сила», которая является необходимым компонентом всей органической жизни в энрофе — по большей части являются не телами элементов. [духи природы], а скорее самый внешний концентрический круг их среды обитания, который им проникается, манипулируется и трансформируется.

тело, собственное природе, духи для большинства жидкие: их телесные контуры изменчивы и проникают друг с другом. однако это верно не во всех духах природы... ни один из духов природы света, за исключением духов природы [деревьев], не занимается размножением, так же, как они не испытывают воплощения в [физическом мире].

Уолтер Йилинг Эванс-Вентц-  
*фея-вера в кельтских странах*

Говорят, что все эти элементы [духи природы], которые размножаются по манере людей, имеют тела эластичной полуматериальной сущности, которая достаточно эфирна, чтобы не быть видимой физическому зрению, и, вероятно, сопоставима с материей в виде невидимых газов.

**о динозаврах:**

чем хищнее животное, тем больше оно демонизируется. что демонизация, конечно, ограничена их шкафами и более плотными материальными покрытиями. это не может повлиять на

Список. но демонизация приюта может достичь ужасных степеней и дать поднимаются к ужасным последствиям.

мезозойская эпоха была отмечена тем фактом, что класс рептилий, некоторые из которых к тому времени выросли до колоссальных размеров, был разделен на две части. половина, которая оставалась травоядной, получила возможность продолжить свое развитие на других планах.

[[dimensions](#)]... As for the other half of the giant lizards, the predators, they evolved on other ~~planes~~ [[dimensions](#)] in the opposite direction.

### **On Insects/Collective Beings:**

The individual shelts of many lower life forms are but short-lived manifestations of that one collective shelt. Such, for example, are most insects, not to mention protozoa. The individual shelt of a fly or a bee, for example, is, in a manner of speaking, only a tiny swelling on the surface of the collective [[group-](#)soul [[being](#)]. If a bee or fly dies here in Enrof, the swelling disappears back into the communal shelt of the swarm of bees or flies.

There, in the world of the collective souls of insects and protozoa, the collective [[group-](#)soul [[being](#)], especially those of bees and ants, are endowed with intelligence. In external appearance they **resemble the beings that embody them** in Enrof, but they are larger and more imbued with the Light.

[https://old.reddit.com/r/Dreams/comments/vmkspd/sketchers\\_dream/](https://old.reddit.com/r/Dreams/comments/vmkspd/sketchers_dream/)

I dreamed about unusual creatures. I think they were supposed to be allegories for the souls of animals or ghosts apparently. One of them was a yellow spider-like creature. It was bigger than a normal spider and did not have many internal thoughts. It sort of just sat there for a while before moving. Apparently it represented a spider's soul. Its mouth was agape and it did not really move a lot.

### **On Parasites:**

People have **the right to defend themselves** from predators and parasites.

But what, from the transphysical\*, not ~~materialist~~ [physicalist](#), point of view, are parasites and protozoa? Like the majority of insects, they possess collective souls, but they lag far behind in spiritual growth...

For the present, parasites – that is, beings of much lesser value – live on and get fat off of animals and humans, beings of comparatively higher value. We are, therefore, right to exterminate them, **as we have no other alternative** at the given stage. The mistake being made here is that humans, for the sake of saving the lives of insects and even protozoa – that is, beings of much less value – place themselves in conditions where both social and technological progress become impossible.

(It was already pointed out in the chapter on the animal world that there is one exception – a class of living beings that cannot and should not enter within our circle of love in the conditions of the current eon: parasites. We are **faced with an ethical dilemma** here that we are incapable of resolving at our present level of ascent. One should not harbor any illusions in that regard.)

\*As for the term transphysical, it is used in reference to everything that possesses materiality, but materiality different from ours, and in reference to all those worlds that exist in different dimensions and time streams – that is, the parallel currents of time.

[[timelines](#)]

---

[размеры]... Что касается второй Половины Гигантских Ящериц, Хищников, они эволюционировали на других плоскостях [измерений] в противоположном направлении.

### **о насекомых/коллективных существах:**

индивидуальные убежища многих нижних форм жизни — это всего лишь кратковременные проявления этого единственного коллективного убежища. таких, например, являются большинство насекомых, не говоря уже о простейших. Например, индивидуальное укрытие мухи или пчелы, в каком-то смысле говоря, представляет собой лишь крошечный отек на поверхности коллективной [групповой] души [существа]. если здесь умирает пчела или муха, отек исчезает обратно в общую приюту стая пчел или мух.

там, в мире коллективных Душ насекомых и простейших, коллективная [групповая] душа [существа], особенно пчел и муравьев, наделена интеллектом. внешне они напоминают существа, которые их воплощают в восторге, но они больше и больше пропитаны светом.

[https://old.reddit.com/r/Dreams/comments/vmkspd/sketchers\\_dream/](https://old.reddit.com/r/Dreams/comments/vmkspd/sketchers_dream/)

мне снились необычные существа. Я думаю, что они, очевидно, должны были быть аллегориями для душ животных или призраков. одним из них было желтое существо, похожее на паука. он был больше обычного паука и не имел особых внутренних мыслей. он как бы просто сидел там некоторое время, прежде чем двигаться. очевидно, это представляло душу паука. его рот был открытым, и он на самом деле не сильно двигался.

### **о паразитах:**

люди имеют право защищаться от хищников и паразитов.

но что, с точки зрения трансфизика\*, а не физика-материалиста, это паразиты и простейшие? как и большинство насекомых, они обладают коллективными душами, но сильно отстают в духовном росте...

на данный момент паразиты, то есть существа гораздо меньшей ценности, живут и жирят у животных и людей, существа сравнительно более высокой ценности. поэтому мы имеем право их уничтожить, поскольку на данном этапе у нас нет другой альтернативы. ошибка, которую здесь допускают, заключается в том, что люди ради спасения жизни насекомых и даже простейших, то есть существа гораздо менее ценных, ставят себя в условия, где социальный и технологический прогресс становится невозможным.

(В главе о мире животных уже было отмечено, что есть одно исключение — класс живых существ, которые не могут и не должны войти в наш круг любви в условиях нынешнего эона: паразиты. мы сталкиваемся с этической дилеммой, которую мы не можем решить на нашем нынешнем уровне восхождения. в этом отношении не следует прыгать никаких иллюзий.)

\* что касается термина трансфизика, то он используется для обозначения всего, что обладает материальностью, но материальностью, отличающейся от нашей, и для обозначения всех тех миров, которые существуют в разных измерениях и потоках времени, то есть параллельных течениях времени. [временные шкалы]

## Daniil Andreev's Life View

positive attitude towards life and work

It is for me now axiomatic that in the overwhelming majority of cases (**excepting only self-defense** from predators or parasites or the lack of any other food source) the killing or torture of animals is loathsome, unacceptable, and **unworthy of humans**. To do so is to **violate one of those moral foundations on which we must firmly stand** in order to retain the right to call ourselves human.

### On Vivisection:

Thousands of young doctors, teachers, and laboratory assistants, on beginning their careers, experience a natural feeling of revulsion for the scientific techniques associated with the torture and killing of living beings. But as things stand, every such person faces a dilemma: either stifle their compassion with rationalizations about the good of humanity or abandon a career in science, as there is no other methodology. The overwhelming majority, of course, choose the former and gradually become more and more inured in the practice of inhumane methods. Certainly, it is not impossible to replace that bloodbath with slides, large-scale models, or diagrams.

Regarding the subject of live material in scientific laboratories, and the use of that method in science in general: It is the desire to economize one's efforts that is to blame for scientists focusing their attention on that method as the cheapest and easiest way to their goal.

It's laziness that prevents them from spending time and energy on developing a different method, that and the stinginess of the public and private sectors, nothing more. Laziness and stinginess are, generally speaking, disreputable traits, and when they prove to be responsible for such mounds of victims, how are we properly to view them?

### On Hunting:

- It is for me now axiomatic that in the overwhelming majority of cases (**excepting only self-defense** from predators or parasites or the lack of any other food source) the killing or torture of animals is loathsome, unacceptable, and **unworthy of humans**.

- We have no right, **absolutely no right**, to purchase our pleasure at the cost of the suffering and death of other living beings. If you do not know any other way to feel a part of Nature, then do not try. It is better to remain completely “outside of Nature” than to be a monster within it.

- Of course, hunting, when it is the principal means of livelihood for certain primitive tribes, cannot be condemned morally.

One would have to be a vegetarian Pharisee [[moralist](#)] to censure [Khoekhoe] or [Nanai] peoples, for whom abandonment of the hunt would be tantamount to death. And all who find themselves in similar circumstances **can and should support their own lives and the lives of others through hunting**, for the life of a human is more valuable than the

## **взгляд на жизнь Даниила Андреева**

### **Позитивное отношение к жизни и работе**

Для меня теперь аксиоматично то, что в подавляющем большинстве случаев (за исключением только самообороны от Хищников или Паразитов или отсутствия какого-либо Другого источника пищи) убийство или пытка животных является отвратительным, неприемлемым и недостойным человечества. Это означает нарушение одной из тех моральных основ, на которых мы должны твердо стоять, чтобы сохранить право называть себя человеком.

### **на вивисекции:**

тысячи молодых врачей, учителей и лабораторных Помощников, начиная свою карьеру, испытывают естественное чувство отвращения к научным методам, связанным с пытками и убийствами живых существ. но в нынешнем состоянии каждый такой человек сталкивается с дилеммой: либо задушить свое сострадание рационализациями о благе человечества, либо отказаться от карьеры в науке, поскольку другой методологии нет. подавляющее большинство, конечно, выбирает первое и постепенно становится все более и более защищенным в практике бесчеловечных методов. конечно, не невозможно заменить эту кровавую баню слайдами, большими моделями или диаграммами.

относительно темы живого материала в научных лабораториях и использования этого метода в науке в целом: именно желание сэкономить свои усилия виновата в том, что ученые сосредоточили свое внимание на этом методе как на самом дешевом и простом способе достижения своей цели.. именно лень мешает им тратить время и энергию на разработку другого метода, это и скупость государственного и частного секторов, не более. лень и скупость, в целом, являются недоверенными чертами, и когда они оказываются виновными в таких курганах жертв, как нам правильно относиться к ним?

### **на охоте:**

- для меня теперь аксиоматично, что в подавляющем большинстве случаев (за исключением только самообороны от Хищников или Паразитов или отсутствия какого-либо Другого источника пищи) убийство или пытка животных является отвратительным, неприемлемым и недостойным человечества.

- мы не имеем права, абсолютно никакого права приобрести наше удовольствие ценой страданий и смерти других живых существ. если вы не знаете какого-либо другого способа почувствовать часть природы, тогда не пытайтесь. лучше оставаться совершенно «вне природы», чем быть внутри нее монстром.

- Конечно, охота, когда она является основным средством средств к существованию для определенных примитивных племен, нельзя морально осуждать. человеку придется быть вегетарианским фарисеем [моралистом], чтобы осудить народы [Хоехо] или [нанай], для которых отказ от охоты будет равносильным смерти. и все, кто оказывается в подобных обстоятельствах, могут и должны поддерживать свою жизнь и жизнь других посредством охоты, потому что жизнь человека более ценна, чем жизнь

life of any animal. ("We are higher than many, but we are also lower than a great many more.")

•"Predators live at the expense of animals, beings of the same value, or of humans, beings of higher value." Those species of predators whose predatory nature we are incapable of altering should be gradually exterminated. (I say gradually not only because it cannot be done in any other manner but also because the means to alter even their nature might be discovered in the meantime. There's every reason to hope that the nature of many predatory species, **especially among the higher mammals**, can be changed at a fundamental level.)

**•People have the right to defend themselves from predators and parasites.**

The mistake being made here is that humans, for the sake of saving the lives of insects and even protozoa – that is, beings of much less value – place themselves in conditions where both social and technological progress become impossible.

**On Hunters:**

From their perspective, they do not view Nature through the eyes of idle city slickers in the woods, not from the outside looking in; they become part of Nature when they wait in ambush behind a tree. They will shower us with assurances that hunting is essentially a pretext, a mere means to the genuine end of enjoying the great outdoors, as if it couldn't be enjoyed without the additional pleasure of seeing a hare run down by a dog.

They will enlist the aid of every rationalization a crafty mind is capable of concocting when it is called on to assist a twisted instinct. All the twists and turns a cunning mind may make are refuted by one short statement by Turgenev. Himself a passionate hunter, he was honest both with the reader and himself. He knew and said firmly and plainly that hunting has no relation whatsoever to a love of Nature:

"I can't enjoy nature while I'm hunting – all that is nonsense: you enjoy it when you're lying down or resting after the hunt. Hunting is a passion, and I don't, nor can I see anything except some pheasant hiding in a bush. No true hunter goes into the wild to enjoy nature."

**On Fishing:**

That same fishing that we so love to indulge in against an idyllic backdrop of summer sunrises and sunsets, almost moved to tears by a feeling of deep inner peace. But, at the same time, that we pick up a squirming worm with our fingers and run a hook through its body;

In our thoughtlessness we fail to realize that it is now feeling what we would feel if a monster the size of a mountain grabbed us by the leg, stuck an iron spike through our stomach, and threw us into the water to a waiting shark.

We now realize, after all, that a fish dangling from a hook or squirming on the sand is writhing in pain and nothing else! What are we to conclude then?

People will say, "Fine. But you do not have to fish using worms – you can use bread,

жизнь любого животного. («мы выше многих, но мы также ниже многих больше» .)

- «Хищники живут за счет животных, существ той же ценности или людей, существ более высокой ценности». те виды хищников, хищную природу которых мы не можем изменить, должны постепенно истребить. (Я говорю постепенно не только потому, что это нельзя сделать каким-либо другим способом, но и потому, что средства изменения даже их природы могут быть обнаружены за это время. Есть все основания надеяться, что природа многих хищных видов, особенно среди высших млекопитающих, может быть изменена на фундаментальном уровне.)

- **люди имеют право защищаться от хищников и паразитов.**

Ошибка, которую здесь допускают, заключается в том, что люди ради спасения жизни насекомых и даже простейших, то есть существа гораздо менее ценных, ставят себя в условия, где социальный и технологический прогресс становится невозможным.

**о охотниках:**

с их точки зрения, они не смотрят на природу глазами бездельных городских скользящих в лесу, а не со стороны, глядя внутрь; они становятся частью природы, когда ждут в засаде за деревом. они посыпают нас уверениями, что охота по сути является предложением, просто средством для подлинной цели наслаждения отличным отдыхом на свежем воздухе, как будто ее нельзя наслаждаться без дополнительного удовольствия от того, как заяц сбит собакой.

они заручатся помощью каждой рационализации, которую хитрый разум способен придумать, когда его призывают помочь искаженному инстинкту. все повороты, которые может сделать хитрый ум, опровергаются одним коротким заявлением Тургенева. сам страстный охотник, он был честен как с читателем, так и с собой. он знал и твердо и ясно сказал, что охота не имеет ничего общего с любовью к природе:

«Я не могу наслаждаться природой, пока охоту — все это ерунда: тебе это нравится, когда ты лежишь или отдыхаешь после охоты. Охота — это страсть, а я не вижу и не вижу ничего, кроме какого-то фазана, прячавшегося в кусте. Ни один настоящий охотник не выходит в дикую природу, чтобы насладиться природой».

**по рыбалке:**

та же рыбалка, которой мы так любим заниматься на идиллическом фоне летних восходов и закатов солнца, почти тронута до слез чувством глубокого внутреннего покоя. но в то же время мы поднимаем пальцами извивающегося червя и пропускаем крючком по его телу; в нашей бездумности мы не осознаем, что теперь оно чувствует то, что мы почувствовали бы, если бы монстр размером с гору схватил нас за ногу, просунул железный шип в желудок и бросил нас в воду к ожидающей акуле. в конце концов, теперь мы понимаем, что рыба, свисающая с крюка или извивающаяся на песок изгибается от боли и ничего другого! что мы тогда сделаем вывод? люди скажут: «

Хорошо. но вам не нужно ловить рыбу с помощью червей — вы можете использовать хлеб,

lures, and so on.” Yes, you can. And it will no doubt be a great comfort for the caught fish to know that it will die having been fooled by a shiny piece of metal and not a worm.

---

Philostratos -

*Imagines*

"Aesop has treated all sides of human life in his fables, and **has made his animals speak** in order to point a moral. For he checks greed and rebukes insolence and deceit, and in all this some animal is his mouthpiece – a lion or a fox or a horse, by Zeus, and **not even the tortoise is dumb** – that through them children may learn the business of life."

Daniil Andreev -

"I read books that **induced a peaceful, benevolent mood** and helped my thoughts attune themselves to Nature. Literature dealing with the natural sciences would be of no help during such times, **as it puts one in a completely different frame of mind**. The study of the exact sciences and technology would lead one even further astray... All in all, spending lots of time with children and playing and talking with them can only help matters."

### **Tom Brown, Jr.'s Fisherman Story:**

[Intro] *In the Tracks of the Tracker* magazine, Fall 1993

One of the stories I like telling the best. The story was a very powerful teaching in my life and illustrates beautifully that awareness has to be a conscious choice. Living fully a life of rapture had to be a conscious, never-ending effort. The alternatives are a living death, and I believe that the story is worth retelling here, even reading aloud, to children, as an illustration of this point.

Sometimes we must look at old things anew, changing our perspective and vision, and abandon the old ruts of thinking and experiencing.

Sometimes it feels that it's already too late, that we've gone too far. I, for one, refuse to give up hope and continue to hold on to my vision of working together and individually as healers of the Earth.

Those who choose to will begin what in the future will be the norm: **reclaiming natural areas and ensuring their balance** so our grandchildren's grandchildren will be able to experience **the joy, wonder and sense of connection with the natural worlds around them**.

[Abridged] *The Vision* by Tom Brown, Jr.

The beach was deserted except for a lone fisherman who sat on a beach chair a dozen yards from me... The old fisherman and I slipped into a light conversation. We talked of fishing and tides, weather and fishing beaches, but mostly about him. He said that he had been fishing these beaches for over thirty years, and since his retirement, a few years ago, he bought a house near the beach. Now he fishes every day without fail. The only time he said he didn't fish was when the beaches were crowded, during cold winter days, or when storms made it impossible. Our conversation soon trailed off... As I left the area I glanced

соблазнения и так далее. Да, ты можешь. и для пойманной рыбы, несомненно, будет большим утешением знать, что она умрет, обманутым блестящим куском металла, а не червем.

---

### **Филостратос- фотографии**

«Эзоп относился ко всем сторонам человеческой жизни в своих басницах и заставил своих животных говорить, чтобы указать на мораль. ибо он проверяет жадность и упрекает наглость и обман, и во всем этом какое-то животное является его рупом – Лев или Лиса или Лошадь, Зевсом, и даже Черепаха не тупа – чтобы через них дети могли научиться делу жизни».

### **Даниил Андреев**

«Я читал книги, которые вызывали спокойное, доброжелательное настроение и помогали моим мыслям приспособиться к природе. Литература, посвященная естественным наукам, в такие времена не помогла бы, поскольку она ставит человека в совершенно другое мышление. изучение точных наук и технологий привело бы человека еще больше с пути... в целом, проводить много времени с детьми, играть и разговаривать с ними может только помочь в вопросе».

### **История рыбака Тома Брауна-младшего:**

[введение] в треках журнала трекеров, осень 1993 г.

одна из историй, которую мне больше всего нравится рассказывать. эта история была очень мощным учением в моей жизни и прекрасно иллюстрирует, что сознание должно быть сознательным выбором. полная жизнь восторга должна быть сознательным, бесконечным усилием. альтернативы — это живая смерть, и я считаю, что история стоит здесь пересказать, даже читать вслух, детям в качестве иллюстрации этого момента.

иногда нам приходится взглянуть на старые вещи заново, менять нашу перспективу и взгляд и отказаться от старых колес мышления и переживания. иногда кажется, что уже слишком поздно, что мы зашли слишком далеко. я, во-первых, отказываюсь отказываться от надежды и продолжать придерживаться своего видения совместной и индивидуальной работы как целителей Земли. те, кто выберет, начнут то, что в будущем станет нормой: рекультивация природных территорий и обеспечение их баланса, чтобы внуки наших внуков смогли испытать радость, чудо и чувство связи с окружающими их природными мирами.

[сокращено] видение Тома Брауна-младшего.

пляж был пустынным, за исключением одинокого рыбака, сидящего на пляжном кресле в десятке ярдов от меня... Мы с старым рыбаком вступили в легкий разговор. мы говорили о рыбалке и приливах, погоде и рыболовных пляжах, но в основном о нем. он сказал, что ловил на этих пляжах более тридцати лет, а с момента выхода на пенсию несколько лет назад купил дом рядом с пляжем. теперь он безоговорочно ловит рыбу каждый день. единственный раз, когда он сказал, что не ловит рыбу, это когда пляжи были переполнены, в холодные зимние дни или когда штормы делали это невозможным. наш разговор вскоре прекратился... Когда я покинул район, я взглянул

back at the old man to wave good-bye, but he wasn't watching me.

In his outstretched hands he held a bluefish to the sun. I could see the colors glistening in the sun, and I could see the tears glisten on the old man's cheeks. His hands trembled. Dropping the fish, he hunched over, sobbing silently to himself. I wanted to go to him so very badly, but there was nothing I could do.

"The horror," I thought. "Here was a man who had spent the better part of his lifetime fishing these beaches but did not know what beach sand looked like. Here was an old man, who in the twilight of his life had seen a bluefish for the first time, a fish that he loved so much to catch but never really knew.

This is what had broken the fisherman down to tears: realizing at this late time in life all the things he missed; all the things he would never see, all the wasted time; time that has been spent, never to be made up; the horror of it all, the absolute senseless waste of life, the living dead.

I never saw that old man again, though I have been back to that beach many times. I learned from that old man, more than he could ever know. I wonder how many more people are out there just like him.

I wonder how many people will never really see a sunrise or sunset; how many will never know the sands or the sparkle of bluefish; how many will never know how to savor water, to touch, really touch, someone they love, or to know the rapture of life? I wonder how many people are rushing through life blindly, never really sensing what living is all about.

обратно к старику, чтобы помахнуть рукой на прощание, но он не наблюдал за мной.

Протянутыми руками он держал голубую рыбу к солнцу. Я видел цвета, блестящие на солнце, и слезы, блестящие на щеках старика. его руки дрожали. бросив рыбу, он нагнулся, тихо рыдая про себя. мне очень хотелось пойти к нему, но я ничего не могла сделать.

«ужас», — подумал я. «вот был человек, который провел большую часть своей жизни, ловив эти пляжи, но не знал, как выглядит пляжный песок. вот был старик, который в сумерках своей жизни впервые увидел голубую рыбу, рыбу, которую он так любил ловить, но никогда не знал на самом деле. вот что разбило рыбака до слез: осознавая в это позднее время жизни все, что он пропустил; все вещи, которые он никогда не увидит, все потраченное время; время, которое было потрачено, никогда не должно быть компенсировано; ужас всего этого, абсолютная бессмысленная трата жизни, живых мертвых.

я больше никогда не видел этого старика, хотя я много раз возвращался на этот пляж. я научился у этого старика больше, чем он когда-либо мог знать. Интересно, сколько еще людей там, как он.

Интересно, сколько людей никогда не увидят восход или закат солнца; сколько людей никогда не узнают песков или блеск голубой рыбы; сколько людей никогда не узнают, как попробовать воду, прикоснуться, по-настоящему прикоснуться к кого-то, кого любят, или узнать восторг жизни? Интересно, сколько людей слепо спешат через жизнь, никогда не чувствуя, что такое жизнь.