

Даниил Андреев писал:

В возрасте от четырнадцати до тридцати лет Иисус находился в Иране и Индии, где Он прошёл сквозь наиболее глубокую мудрость, достигнутую тогда человечеством, и оставил её далеко за Собою.

С четырнадцати до тридцати лет Иисус путешествовал по Ирану и Индии, где Он был инициирован в глубочайшую мудрость, которой обладало человечество, только чтобы намного превзойти это.

Владимир Соловьёв писал своей невесте Екатерине В. Селевиной:

"**Сознательные христиане, рационально понимая учение христианства, находят в нем решение всех высших вопросов знания** - такое богатство и глубину мысли, что наработки человеческого интеллекта жалко перед всем этим. Но для них очевидно, что не они одни вкладывают этот глубокий смысл в христианство, потому что они **ясно осознают всю незначительность и бессилие** своего интеллекта, своих мыслей перед величием и силой божественной мысли.

Тема:

Даниил Андреев. «Роза Мира»

Книга VI. Высшие миры Шаданакара

<https://rozamira.org/andreev/rm/book6-2/post-23628>

Ответ № 1:

@Кирилл,

Отрывок Даниила Андреева о пребывании Иисуса в Индии можно объяснить следующим образом:

1) Всякий раз, когда историки не могли объяснить источник знаний великого учителя, они придумывали целесообразность того, что он, должно быть, посетил такую неясную страну, как Египет, Индия и Тибет, известную своим богатством знаний. Они не могли объяснить, почему такие великие учителя, как Пифагор, Иисус, Аполлоний и т.д., жили по всему миру. Они предполагают, что это был просто обмен знаниями, потому что они должны были быть каким-то образом выучены мужчины, как они сами. Даже сегодня англичане настаивают на том, что неграмотный Шекспир должен был учиться в их школах. Также немцы хвастаются, что Гёте вдохновлялся немецкими философами.

2) Вполне вероятно, что Даниил Андреев писал не обо всем, что ему показывали. Подобно Иоанну Патмосскому, ему, возможно, велели утаить некоторые вещи. Во всяком случае, Андреев не включил все в свою книгу, видя, как некоторые вещи в его черновиках остались в стороне. Скорее всего, он также разбросал озарения по всем своим стихам. Возможно, Даниил Андреев был обязан ввести гипотезу, которая удовлетворяла бы любопытство людей и которой они могли бы

довольствоваться, не предавая вверенных ему тайн.

Филипп Низье также утверждал: «Le Christ est bien allé aux Indes mais Il n 'a fait» у passer. Il a fait le tour de la terre. **Jésus est allé aux Indes à 14**, ans mais Il n 'a rien appris comme on le prétend car Il savait tout ".

В переводе: Христос действительно побывал в Индии, но он только проездом. Он обошел всю землю. Иисус побывал в Индии в 14 лет, но он не узнал ничего нового, как об этом говорят, потому что он знал все.

Почему Филипп не стал вдаваться в подробности? На самом деле Иисусу не нужно было учиться ни у кого (Иоанна 2: 24-25). Если бы он хотел знать о факте внутри (космического) Энрофа, он мог бы просто спросить в своем уме (Мэтт. 7: 7-8) и он бы знал все, что относится к теме.

3) Реальное прошлое Иисуса недоступно для обычного ясновидения, ясновидящим не разрешается читать всю его историю (для сохранения знаний, которые постоянно теряются/злоупотребляются, должны быть сейфы). Подлинная история не может быть доведена до сведения общественности до тех пор, пока не пройдет определенное время.

В заключение я подозреваю, что утверждение Андреева и Низье об отъезде Иисуса за границу с юных лет служит вспомогательной заменой фактов, призванной завуалировать его истинную историю, в то же время противодействуя праздным домыслам самонадеянных мыслителей, концептуальных аналитиков, современных философов, давая им что-то размышлять, успокаивая их беспокойство.

==Вот ДА пишет, что «Иисус оставил иранско-индийскую мудрость далеко позади». Пусть так. Пусть он понял все 6 традиционных систем брахманизма, и вдобавок буддизм и джайнизм.==

Иисус действительно может получить глубокое понимание этих систем, не имея возможности исследовать их; при условии, что он достиг стадии развития, что соответствует «первому пробуждению» Даниила Андреева, так называемому «космическому сознанию». Доктор Роберто Ассагиоли также упоминает об этом состоянии, он заметил, что «их личность недостаточна для того, чтобы справиться с этим высоким опытом, и поэтому они испытывают внезапное или постепенное падение».

На протяжении всей истории изобретатели, вдохновленные высшими силами, всегда описывали получение своего вдохновения одинаково: они трудятся над проблемой, будучи не в состоянии прийти к решению, затем в расслабленном состоянии на них зреет внезапная ясность, как будто это вспышка молнии. Сейчас Давайте предположим, что есть люди среди нас, которые способны спонтанно подключиться к, не только на мгновение, источнику высших знаний, более высокой плоскости существования.

Даннион Бринкли утверждал, что посетил такой мир во время своего почти

смертельного опыта, он сказал: "Я мог бы задать любой вопрос и знать ответ. Это было как капля воды, купающейся в познании океана, или луч света, знающий, что знает весь свет. Мне оставалось только подумать над вопросом, чтобы исследовать суть ответа".

Вот современник, который пробуждался к такому опыту после того, как перенес околосмерть: <https://grahamhancock.com/phorum/read.php?5, 1288434 1288434 #msg-1288434>

«Сейчас у меня река мысли и информации прикрепляется ко мне, и всякий раз, когда я задаю себе вопрос, это делает его странную реку мысли захватывает мой фокус и отвечает на него внутренне».

Т. Субба Роу, как говорят, никогда не читал индуистскую литературу, но он каким-то образом умел декламировать из индуистских текстов, которые никогда не читал. Другими словами, он каким-то образом восстановил все знания из памяти.

Виктор Шаубергер приводит объяснение: «Человек, у которого есть преимущество этого дара наследства, может вызвать из своей крови весь этот резервуар знаний».

Следующие пророчества Нострадамуса (3: 91-94) относятся к Иисусу:

L 'arbre start' estoit par si long temps seche,
Dans vne nuict viendra a reuerdir: (3:91)

De cinq cens ans plus compte l 'on tiendra,
Celuy start' stoit l 'ornement de son temps:
Puis vn переворот grande clarte donrra,
Que par ce siecle les rendra trescontens. (3:94)

Подтверждение можно найти в двух пророчествах:

Сибаллин Ораклз:

daß da wo das Grab des Messias sein wird, ein Eichbaum steht und von der Erschaffung der Welt alt ist; und als der Messias von den Juden zu Tode gepeinigt wird, da wird dieser Baum verdorren und bleibt so lange tot, bis jener König die Heiden besiegen und das Grab des Messias erobern und erhalten wird.

На фиговом дереве должен быть многоцветный цветок,
И после этого королевская власть и качай должны Кронос иметь. (3:92)

По словам святителя Нила Мирргушера:

Тридцатиллистное дерево (т. е. розовое, ибо в розе насчитывают по тридцати листочков), если не имеет цвета, непотребным делается, - не так ли?

Какая же потреба быть сему прекрасному цветку на таком дереве? Процвети он на ином дереве, сказали бы так: «Само дерево прекрасно, оттого и процвел на нем такой прекраснейший цветок». Говорим: почему воплотился Христос от рода

еврейского, а не иного рода? Потому, что не нашлось другого рода, подобного ему, неблагодарного; посему и воплотился Христос от евреев, чтобы благоукрасить сей род еврейский.

Ответ № 2:

@Кирилл,

Что касается других ваших постов, то ваше **повествование-плетение (1 Тим. 1:4) мешает** людям прийти к истине дела и спутать проблему. Обсуждая концепции высшей реальности, нужно оставить образованные догадки на пороге и войти с открытым/смирненным умом. Ученые, историки, археологи всегда утверждают такие вещи, как «но ведь могло быть и так», должно быть, так и было. Поэтому они никогда не приходят к истине (2 Тим. 3:7). Жизнь Шекспира по-прежнему остается загадочной, потому что ученые не хотят откладывать необоснованные предположения о нем и признавать, что им не хватает фактов.

==По своим религиозным взглядам Иисус был фарисей (верил в ангелов, загробную жизнь, воскресение и суд),==

Почему-то вы пытаетесь убедить нас, что Иисус был обычным ученым человеком, воспитанным в еврейских школах, но Евангелие говорит, что он недоумевал над книжниками в их собственных синагогах, и заставил их задуматься, где он приобрел мудрость (Мат13: 54, Луки 2: 46-47). Также следует спросить: почему вы так намерены пытаться лишить/умалить (1 Иоанна 4:3) Иисуса его оригинальности и творческой мысли?

==Но учил то он дальше сугубо в иудейской традиции фарисейского направления. Он не выпрыгивал ни за какие традиционные рамки.==

Какова твоя повестка дня? Это отражает незнание Евангелий. Повсюду в Евангелиях читается о том, как он был готов порвать с традициями, такими как суббота, если это служило его замыслу.

==любил цитировать «псалмы», «второзаконие» и «исход».==

Евангельские писатели вставляли ОТ отрывки в уста Иисуса с прицелом на завоевание прозелитов среди иудеев. Они, как и Оригенес, понимали, что самые мудрые иудеи всегда видели мессианское пророчество в смысле всего народа, они не истолковывали его как личность.

==Ничего индийски-иранского в его цитатах не проскальзывает.==

У меня нет времени искать похожие цитаты в ведийских отрывках. Золотое правило предшествовало христианству и было найдено во всех подлинных религиях. Это достаточно для того, чтобы показать, что суть подлинных религий

одна и та же.

==но ведь могло быть и так: родился в Назарете, был плотником,==

Мы не знаем, занялся ли он профессией отца. Дело в том, что великие люди всегда преследовали свои страстные интересы, делая то, что они хотели делать, вместо того, чтобы уступать требованиям/ожиданиям своих родителей идти по их стопам. Родители Иисуса заранее знали бы, что они будут принимать его, и дали бы ему свободу выбора профессии.

==Вот галилейский акцент Иисуса и его учеников в Иерусалиме легко замечали — и это отмечено в евангелиях.==

В Евангелиях ничего не говорится о диалекте Иисуса, который был сделан из Матта 26:73.

Однако в Луки 22:59 не упоминается, как они говорят: «И был с Ним этот человек, ибо Он тоже Галилеянин». Здесь, мы не проинформированы, как они могли идентифицировать его как Галилея. В Иоанна 4:9 нам не сообщается, как самаритянка поняла, что Иисус был иудеем. Мы не знаем, был ли Иисус Галилеем. Почему Пилат спросил Иисуса, галилеец ли он (Луки 23:6)? Мы не информированы, если он ответил на этот вопрос.

Я читал в Талмуде (Eruvin 53b), как утверждается, что галилейскому диалекту не хватало точности, в отличие от иудейского диалекта. Действительно ли Иисус передавал свои возвышенные учения такими ограниченными средствами? Поэт Агатиас, пробовавший свои силы в истории, так говорил о персидском царе Чосросе:

"Лично я никогда не мог заставить себя поверить, что он был таким замечательно хорошо образованным и интеллектуально блестящим. Как можно сохранить чистоту и благородство тех [греческих] сочинений **со всей их точностью и непосредственностью выражения** на некрасивом и нецивилизованном языке?"

==и если бы Иисус с 14 по 30 лет прожил в Иране/Индии, то у него был бы иранско-индийский акцент. И, вернувшись на родину, его бы легко замечали по этому странному иностранному акценту.==

Вы упускаете из виду возможность того, что человек может освоить свои акценты таким образом, что люди считают себя носителями языка. Человек также может полностью избавиться от акцента.

Графиня фон Георгий засвидетельствовала конт де Сен-Жермен:

"Следует отметить, что граф говорит по-французски, по-английски, по-немецки, по-итальянски, испанский и португальский одинаково прекрасно; настолько, что когда он разговаривает с любым из жителей вышеуказанных стран на их родном языке **они не могут обнаружить ни малейшего иностранного акцента**".

Также рассмотрим случай Жозефа Кондрада смешанного происхождения, который писал прежде всего по-английски: «Французский язык оставался языком, на котором он говорил с наибольшим беглостью (и никакого иностранного акцента) до конца жизни ».

<https://languagelearning.stackexchange.com/questions/3263/is-it-possible-to-learn-a-foreign-language-well-enough-to-be-indistinguishable-f>

Теперь что касается Самарии и эссеев, то это требует отдельного документа само по себе.