

[УКАЖИТЕ = «deatel56, почта: 25979, участник: 248»] Я впервые узнал про РМ в детстве, от отца. [/QUOTE] Что конкретно вы узнали от него о Русской революции? В каком возрасте или в каком году после вашего рождения он счел уместным рассказать вам об этом?

Какие конкретно вещи вы узнали от него о русской революции? В каком возрасте/в каком году с вашего рождения он посчитал уместным сказать вам?

В Серго Берия's случае отец рассказал ему прямо, только когда ему было 24 года. "Он должен уметь понимать, что происходит. Чем моложе он, когда понимает вещи и чего стоят люди, тем лучше он выдержит шок. Если он поверит всему, как дурак, и тогда реальность вдруг откроется перед ним, как бездна, это будет для него очень тяжёлым испытанием".

[УКАЖИТЕ = «deatel56, почта: 25979, участник: 248»] Ну а когда сам читал РМ, то такое ощущение было, что «вот оно, чего мне не хватало для мировоззрения». По природе конечно гулял в ходе прочтения. И симпатию к Андрееву, безусловно, почувствовал. [/QUOTE] Это было то же для меня. Попадание на эту книгу было недостающей частью. Прежде всего, это дало мне импульс начать действовать! Я бросился на расследование сценария Даниила Андреева «Антихрист» в конце его книги. Она не вынашивалась в сознании безумного бешеного поэта, но была завещана ему вдохновляющим даймоном/ангелом; следовательно, это необычная ясность и очень подробное описание. Хотя это не так вероятно, как считал Даниил Андреев, но это остается небольшой возможностью и вряд ли сбудется. Похоже, Даниил Андреев сосредоточился на одном конкретном сценарии в надежде сорвать именно этот. Поэтому мы не должны рассматривать это как неизбежность. Антихрист нашего времени будет больше похож на Юстиниана I и Петра Великого, разделяя их любовь к инновациям и презрение к традициям.

<https://rozamira.org/t/1425/>

[УКАЖИТЕ = «deatel56, почта: 25979, участник: 248»] что Пётр родился удивительным образом именно тогда, когда должен был родиться такой человек в царской семье. [/QUOTE] мне задали работу с изучением жизни Петра Великого как часть назначения, я посвятил значительное количество времени этому запросу. MrM и я думаю, что для людей на западе крайне важно понять историческое значение Питера.

[b] **Основные источники для читателей** на английском языке: [/b]

Петр Великий как антихрист Морин Перри

«Петровский инструментарий» Роберта Коллиса («Религия, эзотерика и наука»)

Впечатления о России Георга Брандеса

[b] **История подробных данных:** [/b]

Петр Великий: его жизнь и мир Роберта К. Масси

Биография Вольтера о Питере, общественном договоре Руссо

[b] **Основные факты о Петре:** [/b] (для будущих метаисториков)

- Петр сам делал акцент на Божьих делах в своей жизни. Своё выживание во время кораблекрушения он приписал Провиденсу. Петр считал, что ему была поручена божественная миссия (как и Скрябину), которую только он мог осуществить .
- Петр был обвинен своими врагами как «Антихрист» за нарушение конвенции/традиций .
- Петр любил инновации, он «чувствовал себя тянутым к механическим изобретениям выше всего». Питер избегал интеллектуальных работников и окружал себя рабочими. «Распри с природными условиями выработали практические качества с великорусским, вкус к тому, что имеется и полезно в ручной работе» (Герман Кейзерлинг) Александр Македонский, однако, совершенно игнорировал работников своего времени и окружал себя интеллектуальными типами .
- Пётр был, естественно, ориентирован на дарение, он был, как указывал Даниил Андреев, великодушен и великодушен (во многом как Александр Македонский). Это подразумевает, что силой близости он мог бессознательно вовлекать окружающих вокруг себя, передавать свою энергию/навязывать им свою волю (подобно Адольфу Гитлеру). Юстиниан был великодушен, но совершенно бессмыслен в распределении богатства. Яркая параллель между Петром Великим и историческим контом де Сен-Жермен :
«Все его способности, особенно его необыкновенная доброта, да, даже великодушие, которое формировало его основные характеристики, сделали его таким уважаемым и таким любимым »...
- Петр проявил увлечение странными и необычными явлениями, астрономические/космические события повлияли на его принятие решений, но он отверг астрологические суеверия. Однако Петр не пренебрегал своим военным обучением, как он писал сыну: "Я только хочу, чтобы ты приложился, чтобы выучить его искусство; ибо невозможно хорошо управлять, не зная правил и дисциплины его, не было ли это для другого конца, кроме как для обороны страны ". Тогда как Юстиниан занимался «исследованием небесных явлений и любопытными исследованиями природы Бога», пренебрегая при этом военными делами .

[DA] Людовик XIV хладнокровно вёл свои войны, отождествляя государство с собой и отправляя на обречение тысячи французов. Пётр Первый пожертвовал десятками тысяч крепостных для строительства Петербурга. Ленин работал ради мировой революции, которая унесла бы миллионы жизней. [/DA]

Здесь Даниил Андреев ловит 2-3 важных закономерности: поразительную параллель между французской и российской монархиями (особенно подъем и падение их последних монархов, импостирование Наполеона и Сталина), их переплетенные пути (большевизм и его историческая модель), и как @ [ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ = 35] Иоанн [/ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ] помог мне осознать, в то время как Гитлер уничтожил другие народы для своего народа, Сталин уничтожил свой собственный народ. Чудовищные преступления Сталина не так ужасны на западе и не получают почти такого же внимания, поскольку это не разрыв в истории кровавых царей и это не так тревожно, как высокообразованные немецкие интеллектуалы, поддерживающие геноцид.

Мадам Де Шталь писала о том, как Наполеон "одержал свои поразительные победы блудной тратой солдат, которыми снабжала Революция... Короче говоря, даже стиль его военных манёвров имеет некоторую связь с остальным своим характером: он всегда рискует целым на всё "...

В ходе судьбы России она всегда жертвовала огромным количеством российских жертв ради более высоких устремлений. Это ключевая характеристика **Элохима Кроноса/Сатурна, также называемого** архангелом **Михаилом**, великим князем народа (Даниил 12, см. преподобный Авель), который председательствует в России. «Но люди, знающие **своего Элохима**, будут сильны и будут действовать». (Даниил 11:32 Имена Божьи в переводе)

<https://en.topwar.ru/212277-rossija-na-perepute.html>

Лев **Гумилев** использовал жизнь Александра для демонстрации своей концепции пассионарность. Жизнь Петра Великого также заслуживает доверия к его теории. Мы видим, как Петр развивал Россию к 100-м годам, как «таскал племена людей из первобытного строя в современный мир»; он мог достичь этого только в том случае, если у него была необходимая страсть и сила воли, чтобы продвинуть его вперед, в сочетании со смирением естественного исследователя.

Историк Роберт К. Масси писал, что Питер "вернулся не только преисполненным решимости изменить свою страну, но и убежденным в том, что для преобразования России именно он должен обеспечить и направление, и движущую силу. Он старался вести за собой; но там, где образования и убеждения было недостаточно, он будет гнать - и если потребуется - отсталую нацию вперед ".

«По гениальности Петр Первый управлял грубыми москвичами меньше, чем своими страшными припадками страсти, прикомандированными геркулейской силой и гигантской высотой». (Луи Моро Госштшальк)

И там покажу, что бывали периоды и мирной торговли со странами Европы, и страшной вражды. Он указал, что существует только два типа русских, примером которых являются их лидеры:

«тенденция к Западной Европе, склонность к акклиматизации и дальнейшему развитию общеевропейской культуры и тенденция к национальному самоусвоению с враждебным отношением к» язычникам «на западе»

[DA] В нашей истории должно было произойти культурное паломничество на Восток и на Юг. Однако, к сожалению для нас и для всего мира, этого никогда не произошло, если мы не избавимся от нашей национально-культурной концепции, если мы не перестанем думать о России как о лучшей стране во всем мире, наш гигантский массив не будет представлять ничего, кроме угрозы деспотизма для человечества. [/DA]

В этом Даниил Андреев согласен с Руссо. Брандес продолжает: "[б] Если идти ещё дальше назад, то находишь обе эти характеристики едиными [/б] в старых царях-москвичах Иване III. и Иване IV Грозном, причем последнее имеет особое значение. Его хорошо характеризовали как сочетание Людовика X. Французского и Генриха VIII. Английского: мистического, кровавого тирана и благоразумного

монарха, подобного первому, и имеющего примерно столько же жен, сколько и последний ".